



MEURTHE ET MOSELLE



## **Avis de la Formation Spécialisée de la DDFiP de Meurthe et Moselle concernant le Règlement Intérieur Réunion du 28 novembre 2023**

Monsieur le Président,

le Règlement Intérieur, tel qu'il est aujourd'hui présenté en Formation Spécialisée, et tel qu'il pourrait être soumis en CSAL le 5 décembre prochain, ne répond pas aux besoins des représentants du personnel des CSAL et des Formations Spécialisées Locales.

Or, ce RI sert de cadre pour toutes les instances locales, et doit favoriser un dialogue serein et constructif.

Nous contestons la réduction des droits des représentants du personnel dans le nouveau RI. Les facilités supplémentaires accordées aux représentants du CHS-CT ont été supprimées. Cette décision est d'autant plus inacceptable que la gestion de la sécurité et la prévention des risques professionnels nécessite une présence significative sur le terrain.

Il est impératif que le RI reflète une véritable volonté de dialogue et de concertation, en garantissant des conditions de travail et de représentation équitables pour tous.

Nous insistons sur les délais de transmission des convocations et des documents 15 jours minimum avant la date de réunion.

Nous sommes particulièrement préoccupés par les pratiques d'entrave à un dialogue social de qualité, notamment en ce qui concerne la durée prévisionnelle des instances. Nous demandons que cette durée soit fixée à une journée minimum pour les instances (CSAL/FSL). Si l'ordre du jour s'avère trop dense, cette durée doit être étendue et adaptée pour un traitement exhaustif de qualité, et a minima portée à deux jours.

Un dialogue social de qualité ne peut se concevoir que dans une durée permettant une discussion approfondie et constructive sur les sujets inscrits à l'ordre du jour. Nous en sommes bien loin aujourd'hui.

Le manque de transmission en temps réel aux élus locaux des FS de toutes les fiches de signalement (individuelles et collectives) est un point de discord majeur dont on espère qu'il sera résolu par le nouvel outil de remontées.

Nous souhaitons que ce qui a été acté ici en Meurthe et Moselle perdure, à savoir, une transmission au fil de l'eau de ces fiches. Force est de constater que nous devons rester vigilants sur ce point sur lequel vous vous étiez engagé. En effet, les 2 fiches de signalements à l'ordre du jour de cette réunion datent respectivement des 23 octobre et 6 novembre pour une mise en ligne par l'Inspecteur Principal en charge des Ressources Humaines le 17 novembre.

Ces fiches sont cruciales pour l'exercice de nos fonctions, notamment en matière de sécurité et de santé au travail. Leur non-transmission ou leur transmission tardive traduirait un manque de transparence et une méfiance envers les représentants du personnel, ce qui est inacceptable. Nous demandons donc que le RI stipule clairement l'obligation de transmettre ces fiches aux représentants du personnel en temps réel. Cela ne semble pas insurmontable.

Nous demandons d'intégrer dans le RI que « si les élus et représentants des organisations syndicales entendent faire voter en séance une délibération sans lien avec un point de l'ordre du jour de l'instance, elles doivent, dans la mesure du possible, en informer en amont de la séance le président » .

Tout particulièrement, nous demandons que le RI stipule un délai maximal impératif de 48h heures pour la convocation d'une formation spécialisée en cas d'évènement grave : les risques professionnels et les incidents exigent une réaction rapide et coordonnée de toutes les parties. Le respect de ce délai est une condition sine qua non pour garantir la réactivité et donc l'efficacité des instances de dialogue social.

Nous demandons que le RI précise que si une délibération est adoptée à la majorité des membres de la FS, le président ne puisse pas s'opposer à la réalisation d'une enquête ou d'une visite. Cela n'a pas été le cas jusqu'à présent, mais mieux vaut l'écrire.

De même, si la majorité des représentants du personnel souhaite qu'un point soit retiré de l'ordre du jour, cela doit être respecté. Cette demande vise à souligner que ces instances nous appartiennent également et ne sont pas uniquement sous le contrôle de l'administration.

Le RI doit être un outil facilitant, non une entrave au dialogue social.

Et enfin, nous demandons une chose toute simple, c'est que ce règlement, une fois mis en place, soit respecté et non pas adapté **au bon vouloir de la Direction, comme cela a été constaté récemment pour l'octroi d'ASA 15 ou pour le mouvement d'affectation des contrôleurs stagiaires.**

Nous attendons une réponse écrite à ces demandes, et demandons que cette délibération soit portée à la connaissance des agents conformément à l'article 98 du décret 2020-1427.

Nous insistons sur l'importance de ces mesures indispensables au bon fonctionnement des instances de dialogue social, sans parler de cogestion.

**Le respect de ces principes est une condition essentielle pour des échanges constructifs entre l'administration et les représentants du personnel.**